

Artículo

El proyecto de restauración de la Torre Omomorto en S. Maria di Leuca (LE)

The restoration project of the Omomorto Tower in S. Maria di Leuca (LE)

Cristina De Iaco¹, Fernando Errico²

¹ Architect Specialist

arch.ing.deiaco@gmail.com

² PhD Architect

Soprintendenza ABAP per le provincie di Brindisi e Lecce

fernando.errico@cultura.gov.it

<https://doi.org/10.56205/mim.4-1.6>

Recibido

15/01/24

Aprobado

07/02/24

Publicado

15/07/24

Resumen/Abstract

La metodología del proyecto de restauración se basa en el estudio y análisis del monumento, tema profundizado por los padres fundadores del Restauero moderno, Giovannoni y Brandi. El enfoque analítico, basado en la investigación bibliográfica y archivística y en la observación directa, se ha aplicado al caso de la Torre dell'Omomorto. La propuesta de restauración resultante privilegia un enfoque en el cual la obra de arte guía las decisiones de diseño, y cuyos principios guía incluyen la mínima intervención, la reversibilidad, la compatibilidad, la distinguibilidad y la autenticidad. Por último, la superación de las barreras arquitectónicas y la identificación de un uso para la estructura, son objetivos que permiten redescubrir y recuperar la relación entre el organismo arquitectónico y su contexto.

The methodology of the restoration project is based on the study and analysis of the structure, a theme deeply explored by the founding fathers of modern restoration, such as Giovannoni and Brandi. The analytical approach, based on bibliographic-archival research and direct observation, was applied to the case of the Torre dell'Omomorto. The resulting restoration proposal favors an approach in which the artwork guides the design choices and whose guiding principles include minimal intervention, reversibility, compatibility, distinguishability, and authenticity. Overcoming architectural barriers and identifying a use for the structure are objectives that ultimately allow for the rediscovery and recovery of the relationship between the architectural organism and its context.

Mimesis.jsad
ISSN 2805-6337



EDITORIAL
Environment & Technology
Foundation



Palabras clave: : arquitectura; conservador; Salento; accesibilidad; museo.

Key words: architecture; conservative; Salento; accessibility; museum.

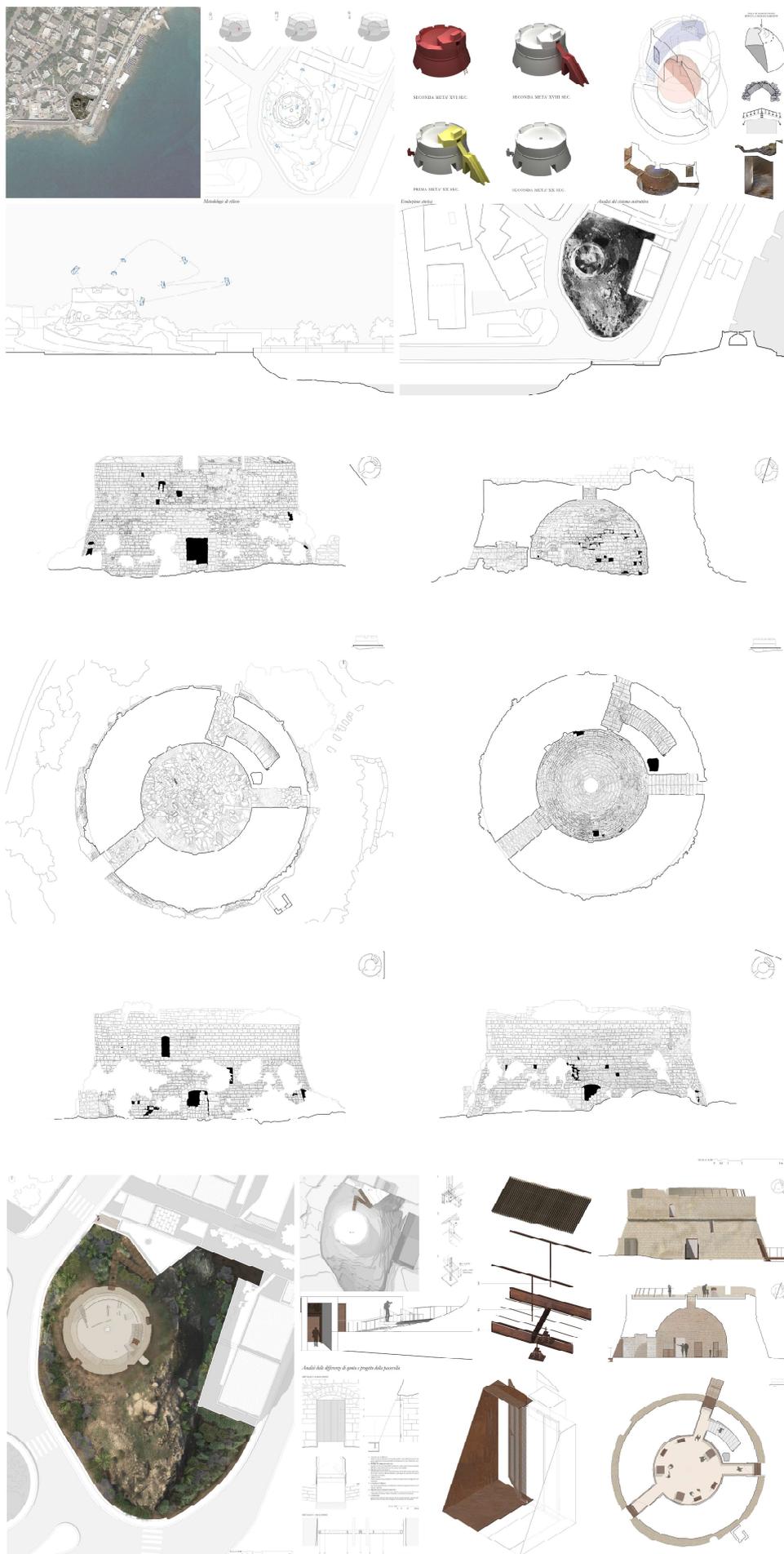


Figura 1. Contenuto grafico del panel espositivo del evento 3EXP.it. Autori: C. De Iaco, F. Errico, 2023. Politecnico di Bari.

Introducción

En Santa María di Leuca, entre Punta Ristola y Meliso, donde se encuentran el faro y el Santuario de Finibus Terrae, se alza con imponente presencia la Torre dell'Omomorto (De Iaco et al. 2018) (Figura 2). Su construcción en un promontorio rocoso, encargada por Andrea Gonzaga, conde de Alessano, data de 1555. Actualmente, el edificio se encuentra inmerso en un contexto urbano caracterizado por las suntuosas residencias eclécticas de finales del siglo XIX. El estado decadente de la torre, causado por la falta de mantenimiento, eventos catastróficos y la acción de los agentes atmosféricos, la convierte hoy en un monumento que necesita intervenciones de puesta en seguridad y restauración.

Estado del arte

El bastión con función de observación forma parte de la clase de torres de martillo (Faglia 1975; Cosi, 1989; De Vita 2001; Ferrara 2008), debido a la presencia de un basamento troncocónico coronado por una corona almenada - hoy en día parcialmente conservada - donde se pueden distinguir las huellas del antiguo acceso, accesible con una escalera desmontable hasta finales del siglo XVIII, periodo en el que se construyó una lapida monumental debido a la pérdida de la función militar. Desde la cubierta, gracias a un sistema de escaleras interno a la muralla con cubierta a dos aguas, es posible acceder al espacio abovedado, hoy en día permeable al exterior gracias a tres entradas realizadas en épocas recientes.

La torre está hecha completamente de carparo proveniente de la cantera cercana; este material, expuesto continuamente al aerosol marino y a los agentes atmo-

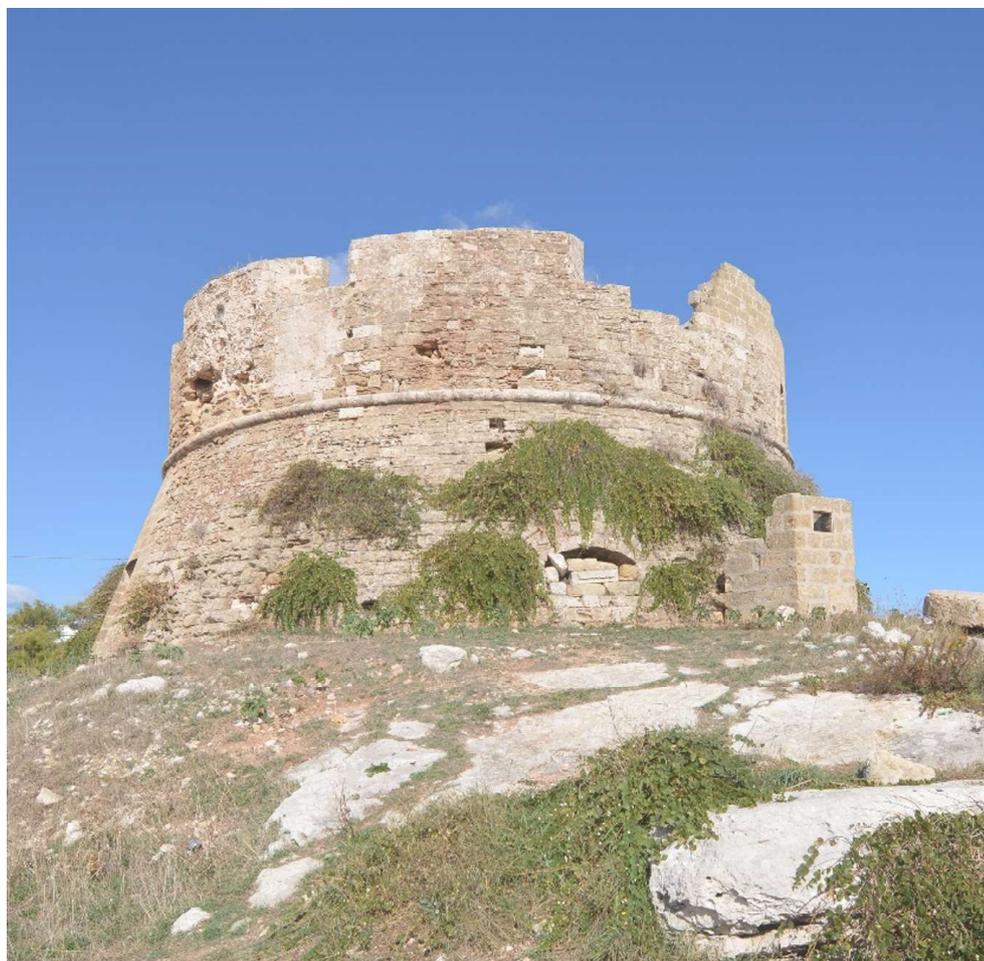
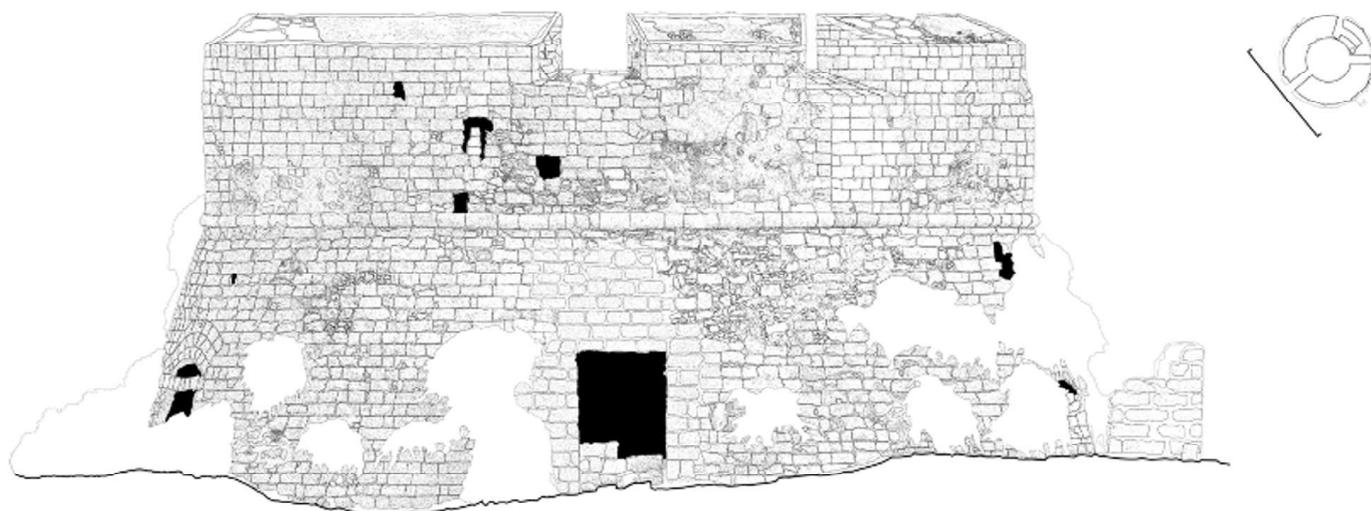


Figura 2. Sesión de fotos de octubre de 2018. Vista del frente sur de la Torre del Omomorto. Imagen de los autores.



sféricos, así como al inexorable paso del tiempo, presenta diferentes formas de degradación, como la erosión, que en varios puntos se traduce en desintegración, la alveolización (con intensidad variable según la unidad estratigráfica) y la presencia de vegetación en la superficie exterior. Sin embargo, en el interior, las patologías de degradación son menores, se evidencia la ausencia de humedad, hecho probablemente debido a la falta de ventanas, lo que ha mitigado las diferencias termo-higrométricas entre el interior y el exterior, garantizando una continua recirculación del aire.

Metodología

El proceso constructivo de un proyecto de restauración se basa en la observación directa y el conocimiento del monumento, partiendo de una investigación archivística y bibliográfica, que se manifiesta en la recopilación de datos objetivos y la comparación con obras similares y/o contemporáneas. La observación directa tiene como objetivo deducir la relación que el monumento tiene con el entorno, su función, estado de conservación y aspectos parciales inherentes los materiales y a la degradación. Así, el organismo arquitectónico se somete a un análisis crítico de las preexistencias, momento en el que se adquieren datos específicos, indicativos e instrumentalmente útiles para obtener un cuadro general finalizada, en este caso, de la restauración de la Torre dell'Omomorto y su contexto. De hecho, a la fase preliminar de análisis del estado de hecho y de conservación de la torre (Figura 3), del deterioro estructural y de las superficies, le siguió una fase de análisis de los problemas del entorno paisajístico. El análisis finaliza ya prefigurado y dirigido a la intervención, resultando un soporte en el desarrollo de la fase proyectual: un verdadero parámetro de diseño. Se habla, entonces, de un proyecto arquitectónico en el cual es la obra de arte la que condiciona la restauración y no al revés (Carbonara 1996). Sobre la base de tales consideraciones, los principios rectores adoptados en la redacción del proyecto de restauración son: intervención mínima, reversibilidad, compatibilidad, distinguibilidad, autenticidad.

En primer lugar, es necesario garantizar la mínima intervención, de modo que se reduzca la posibilidad de comprometer el texto en su valor documental. En general, es recomendable que la restauración termine donde comienzan las hipótesis, asegurar la reversibilidad de la intervención, es decir, garantizar que las

Figura 3. Informe de 2021. Representación gráfica del frente este. Comparación de la representación de la imagen con el trabajo real. Imagen de los



Figura 4. Procesos del 2023. Fase de trabajo de restauración de la cúpula: aplicación de la capa de estuco. Imagen de los autores.

adiciones e integraciones puedan ser eliminadas en cualquier momento sin comprometer la integridad de la obra. Es importante recordar en este contexto que el paso del tiempo genera en las superficies del arte arquitectónico la “pátina”, testimonio de la vida pasada que no debe ser comprometida. Por lo tanto, las modificaciones y transformaciones a las que la obra ha estado sujeta a lo largo de los siglos deben ser respetadas, excepto las superposiciones, evitando devolverla a su presunto estado original. Cualquier técnica de mantenimiento y conservación, así como cualquier adición o integración, debe abordar el problema de la compatibilidad físico-química entre los materiales antiguos y modernos y las técnicas constructivas relacionadas con ellos. Es importante garantizar el pleno reconocimiento de las partes agregadas en comparación con las originales, evitando, sin embargo, diferencias excesivas. Cada intervención debe ser adecuada, idónea y realizada respetando la preexistencia, para lograr la armonía total. Finalmente, la intervención de restauración debe dirigirse a preservar la autenticidad de un monumento, salvaguardando el valor documental y artístico que la obra lleva en sí misma.

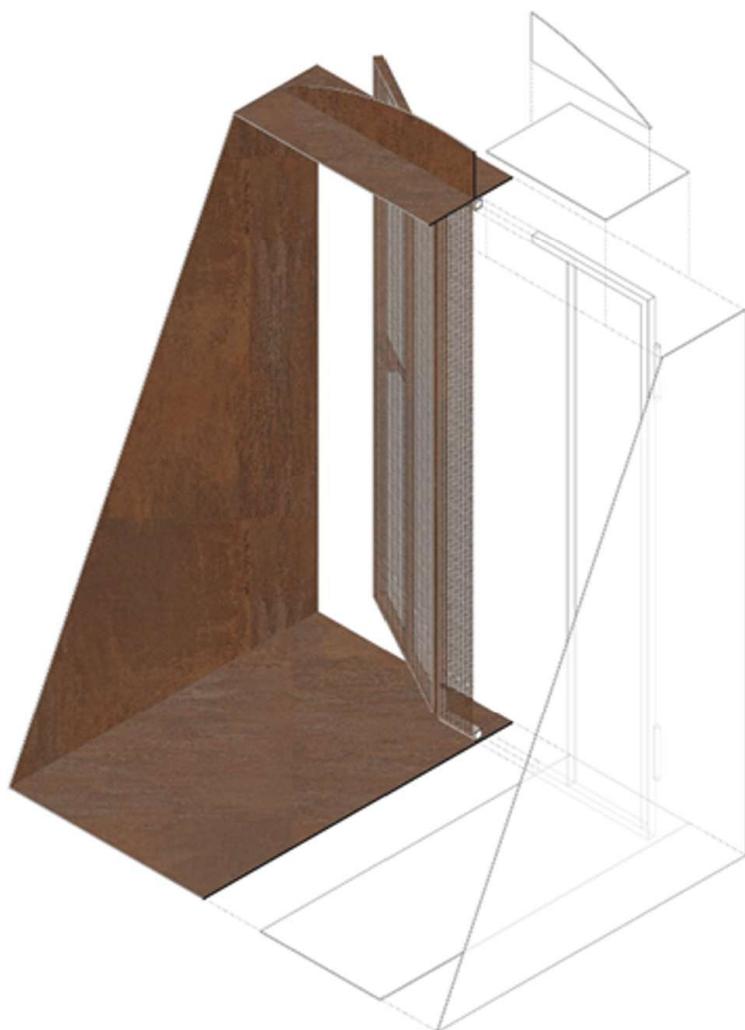


Figura 5. Octubre de 2023. Vista del frente Este una vez finalizadas las obras. Imagen de los autores.

Un aspecto clave del proyecto fue cuestionarse sobre las capacidades del organismo histórico y del área circundante para dar cabida a un nuevo uso, sin alterar y / o desvirtuar su valor histórico, estético y paisajístico. El Museo Omomorto constituye el punto de partida fundamental para iniciar un proceso de conservación integrada y compartida, destinado a reconstruir la identidad de un lugar y una arquitectura. La instalación del museo no se limita a responder a necesidades funcionales, sino que se configura como una oportunidad única para construir un vínculo significativo entre el pasado y el presente. En este contexto, el objetivo es hacer posible la transmisión de los valores intrínsecos de la obra de arte, creando un vínculo tangible entre las épocas y fomentar la comprensión y aprecio de la historia y la cultura relacionadas con ese lugar y arquitectura (Errico 2019). Dada la ubicación en un promontorio rocoso y la dificultad motora para llegar a la torre, durante la fase de diseño surgió la necesidad de garantizar su accesibilidad y facilidad de uso para todo tipo de visitantes. La intervención propuesta prevé la construcción de un volumen accesorio para albergar los servicios, y de una pasarela de acero cor-ten y madera que se desplaza en el espacio siguiendo la forma del frente norte, asegurando una pendiente óptima para la accesibilidad. Este nuevo recorrido, compuesto de rampas y barandillas, se realizará utilizando elementos delgados de sección reducida, lo que hace que el sistema sea ligero y permeable, permitiendo percibir la estructura de la muralla y el entorno natural sin invadir su espacio. Además, se escogió introducir seis tipos de arbustos para

“restaurar” el verdor pertinente con el cual la Torre ha establecido una relación inseparable a lo largo de su existencia. Se optó por variedades mediterráneas arbustivas que resultaron ser compatibles con la arquitectura y su podio rocoso que sirve de manera espontánea como trono expositivo para la Torre misma, y como tal necesitaba no necesitaba ser enmascarado, sino destacado. (Figura 4). Para garantizar la total accesibilidad se prevé asegurar la cobertura, con la instalación de una nueva pavimentación en terracota, idónea para prevenir filtraciones, estudiando las pendientes, favoreciendo el correcto drenaje de las aguas pluviales hacia un depósito de agua subterráneo existente bajo el suelo interno, garantizando así una reserva de agua suficiente para el mantenimiento del jardín. En el lado oeste, se propone la instalación de un parapeto, retrocedido con respecto al muro perimetral; esto garantiza la seguridad de los visitantes, pero también preserva la legibilidad de la dimensión original de la almena.

Continuando con los espacios internos, el proyecto de pavimentación prevé su renovación, dado la total falta de la pavimentación original y propone un revestimiento de piedra caliza, integrado con un sistema de iluminación perimetral. Este tipo de pavimentación se integra bien en el contexto sin dañarlo o comprometerlo, ya que respeta la tradición constructiva, el reconocimiento y la reversibilidad.

Dentro del museo, tres vitrinas expositivas, una en dirección a cada entrada, invitan al visitante a entrar en la torre; el montaje se completa con la inclusión de paneles de cor-ten y chapa perforada, que transforman el recorrido de lineal a circular.

Como complemento del hilo conductor del diseño, están los cerramientos. Su singularidad se ve favorecida por una solución flexible, capaz de integrarse con las morfologías de los vanos, a través de un sistema de ensamblaje en seco, garantizando la reconocibilidad de la intervención. Así, las carpinterías se convierten en soluciones técnicas y elementos arquitectónicos, capaces de armonizarse con la torre y con los demás elementos de nuevo propuesto (Errico 2019). La voluntad de diseño tiene como objetivo recrear una ventana que visualmente señale la presencia del vano, pero al mismo tiempo dé la sensación de reconstruir esa unidad muraria original (Figura 5).

« La obra de arte es un todo y no el resultado de la adición de varias partes » (Brandi 1978), por lo tanto, la restauración puede intentar devolver una visión completa de la obra a través de las sugerencias implícitas en la parte residual. Este pensamiento es la base de la justificación de la reintegración de las lagunas: solo es posible si la obra no se reduce a un mero fragmento. En el caso del aparato murario, por un lado es necesario asegurar una clara distinción entre las partes añadidas y las originales, y por otro lado evitar una diferenciación demasiado llamativa de material, color y textura que afectaría de manera notoria al monumento o modificaría su aspecto; por ello se optó por reintegrar la laguna con bloques cuadrados, envejecidos, de carparo, colocados en sottosquadro.

Resultados y discusión

El fortalecimiento del valor histórico y la protección de la relación entre la torre y su entorno, así como la necesidad de combinar nueva destinación de uso con la comunidad y el edificio arquitectónico, han guiado de manera inequívoca la redacción del proyecto de restauración de la Torre dell’Omomorto. Principios que, gracias al respeto al monumento y a la atención al detalle, han permitido mantener viva la relación entre la torre, el paisaje leucano y la historia que los une indisolublemente.

Referencias

- Brandi, C. (1978). *Teoria del restauro*, Einaudi , Torino
- Carbonara, G., (1996). *Trattato di restauro Architettonico*, vol. 1. Utet, Milano
- Cosi, G. (1989). *Torri marittime di Terra d'Otranto*. Congedo, Lecce.
- D'Agostino G. & La Vitola N. (Eds), *Cammino dei Fari Italiani. Atti del primo convegno nazionale* (pp. 123-125). Adda Editore, Bari
- De Iaco, C., D'Introno, C., L. Lentini, S. Raffa, *Torre dell'Omomorto a S. Maria di Leuca* [Curso de Restauración Arquitectónica], Universidad Politécnica de Bari
- De Vita, R. (2001). *Castelli torri ed opere fortificate in Puglia*. Adda, Bari
- Errico, F., De Iaco, C., D'Introno, C., Lentini, L., & Sacha, R. (2019). L'Omomorto una torre da riscoprire, un'occasione per il capo di Leuca. En G. Carlone, Faglia, V. (1975). *Tipologia delle torri costiere nel Regno di Napoli*. Istituto dei castelli italiani, Roma
- Ferrara, C. (2008). *Le torri costiere della Penisola salentina: sentinelle di pietra a difesa del territorio*. Progeca, Tricase
- Giovannoni, G. (1945). *Il restauro dei monumenti*. Tipografia Editrice Italia, Roma
- Varagnoli, C. (1996). La materia degli edifici antichi. En G. Carbonara (Ed), *Trattato di Restauro Architettonico*. UTET, Torino